



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-640/2021-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom AEDILIS d.o.o., Dugopolje, Josipa bana Jelačića 19, OIB: 28249032189, 16. veljače 2022.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	3.645,90
2	ALCA ZAGREB d.o.o.	58353015102	Koledovčina 2, 10000 Zagreb	905,56
3	BENDIĆ PAPIR, d.o.o.	38644175459	Vinka Draganje 30, 21000 Split	2.108,94
4	Boscaro srl		Via G. Cederle 1, 36020 Campiglia dei Berici (Vicenza)	16.022,04
5	BRODOMERKUR d.d.	33956120458	Solinska 47, 21000 Split	1.289,08
6	CROATIA osiguranje d.d.	26187994862	Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb	4.430,76
7	ČISTOĆA d.o.o.	38812451417	Put Mostina 49, 21000 Split	904,00
8	Del Conca spa		Via Croce 8, San	20.780,55

			Clemente Rimini	
9	Edil euganea srl		Via Ing. Enzo Ferrari 15, 35046 Saletto PD	60.329,04
10	EURO-VAR 2016 j.d.o.o.	50416593144	Selska cesta 9 / Put Dračenice 6, 10431 / 21204 Strmec / Dugopolje	1.300,00
11	F.A.M.A.R. SRL		VIA GUGLIELMO MARCONI 120, 60015 FALCONARA MARITTIMA (AN)	820.812,09
12	FIORI GROUP SPA		Via per Ferrara 7, 41034 Finale Emilia, Modena	75.000,00
13	Gprandina srl		Via Roma 37, 36060 Schiavon VI	95.342,50
14	GRADNJA LIVEL SUTIVAN d.o.o.	53330248750	Stivanskih težaka 14, 21400 Sutivan	1.541,25
15	GRUPPO SO.FA SRL		VIA DELLO STADIO 1/A, 60015 FALCONARA MARITTIMA (AN)	2.996.000,00
16	HEP - Opskrba d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	14.382,02
17	HORTING d.o.o.	63734992522	Petra Hektorovića 44, 20000 Dubrovnik	1.937,50
18	Hrvatska radiotelevizija	68419124305	Prisavlje 3, 10000 Zagreb	322,60
19	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	5.957,53
20	MATE KUSANOVIĆ	54828486694	IGNJATA	625,00

	vl. USLUŽNI OBRT ROK ROMANO I MATE		JOB A 33, 21400 SUPETAR	
21	M 4 MARKIOLI GRUPA d.o.o.	69086932380	Put Majdana 3A, 21210 Solin	25.027,57
22	Maker srl		Via del Foglia 4, 61029 Schieti PU	22.890,29
23	ŽELJKO MARAS VL. PRIJEVOZNIČKI OBRT ŽELJKO	63963067105	SALI 1 / Ulica Josipa Jovića 27, 23281 /21000 SALI / Split	7.500,00
24	ODVJETNIK DARKO MEDAK	35525954800	MAŽURANIĆ EVO ŠETALIŠTE 53 / KNEZA LJUDEVITA POSAVSKO G 12, 21000 SPLIT	800.681,25
25	RH MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Katančićeva 5, 10000 ZAGREB	1.242.879,06
26	MORULA d.o.o.	88833097372	Ulica sv. Florijana 46, 21204 Dugopolje	8.402,04
27	MURTAR RESORT d.o.o.	24681221169	Put kroz Meterize 21B, 22000 Šibenik	10.827,50
28	GORDANA MUŠKARDIN vl.odvjetnički ured Muškardin i Konestabo	05387735008	JESENOVIC A 144 / Korzo 30, 51515 / 51000 ŠILO / Rijeka	4.375,00
29	NACIONALŠPED d.o.o.	12560061252	Velebitska 21, 21000 Split	90.196,83
30	MARIO NIKOLIĆ, vl. NIKOLIĆ OBRT ZA USLUGE	44537604952	PUT PLOKITA 57, 21000 SPLIT	3.750,00
31	NJUŠKALO d.o.o.	94718723416	Miroslava Miholića 2, 10000 Zagreb	4.937,50
32	Oli Spa		Via Canalazzo 35, Medolla	182.429,92

33	OPĆINA DUGOPOLJE	57240842564	Trg Franje Tuđmana 1, 21204 Dugopolje	485.764,01
34	ORION-DUBROVNIK d.o.o.	09434145272	Zvekovića 32, 20210 Zvekovića	6.200,90
35	ANTE ORTOLIO vl. ORTOLIO, OBRT ZA CESTOVNI PRIJEVOZ	25071926169	VIGANJ 184, 20267 VIGANJ	11.356,75
36	PETAR PODRUG vl.PODRUG COLOR T.O.	81621563240	PRISOJE 15, 21232 DICMO PRISOJE	1.844,02
37	PROCESOR RAČUNALA d.o.o.	42029892084	Osječka 11, 21000 Split	869,00
38	RADIO DALMACIJA d.o.o.	27746792432	Ulica Kralja Zvonimira 14, 21000 Split	24.267,49
39	REMEX d.o.o.	75823619300	Remetinec 115B, 42220 Remetinec	4.000,33
40	RITAM, d.o.o.	38342739120	Šibenska 37, 21000 Split	750,00
41	VJEKOSLAV ROGOŠIĆ	81037875983	MIRKA ROGOŠIĆA 21, 21204 DUGOPOLJE	27.061,40
42	SO.ME.A. SRL		VIA DEL TESORO 31/A, 60015 FALCONARA MARITTIMA (AN)	5.112.966,11
43	SVADBENI SALON TOLIĆ d.o.o.	88561720960	Ježdovečka 137, 10000 Zagreb	30.787,82
44	TAVA d.o.o.	62484615231	Braće Radić 14, 21210 Solin	360,00
45	MARIO TENŽERA vl.TEN-PROM OBRT ZA PRIJEVOZ	79870356907	OBROVAC SINJSKI 82, 21241 OBROVAC SINJSKI	1.710,72
46	Tiskara FRANJO KLUZ d.o.o.	48943721065	Četvrt Vrilo 7 Omiš	1.225,00
47	DALIBOR UKIĆ vl.ELEKTRO SERVIS	41195650034	UKIĆI 74 / Zoranićeva	1.875,00

	UKIĆ OBRT		33, 21201 /21210 PRIMORSKI DOLAC / Solin	
48	Vavassori srl		Via Prada 21, 23883 Beverate LC	17.260,21
49	VEDRAN TRANS d.o.o.	04140935433	3. Jazbinski odvojak 1, 10000 Zagreb	3.812,50
50	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o.	56826138353	Hercegovačk a 8, 21000 Split	28.118,21
51	ENNIO VUCO vl. VUCO TRANS OBRT	45400090057	ČOSIN POTOK 39, 21230 SINJ	1.250,00
52	ANTONIO VUNIĆ vl. TONI OBRT ZA CESTOVNI PRIJEVOZ	09529931564	TRTARSKA 48, 22000 ŠIBENIK	800,00

II. Osporene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	2.124,25	Povjerenik	Plaćeno
2	MLADEN BOBAN vl. SERVIS ELEKTRO MOTORA BOBAN	91705317967	SINJSKA 1 / ERCEGOVAČKA ULICA 13, 21000 SPLIT	1.875,00	Povjerenik	Plaćeno
3	ČISTOĆA d.o.o.	38812451417	Put Mostina 49, 21000 Split	1.265,60	Dužnik	Plaćeno
4	MUCIĆ & Co d.o.o.	90091420648	IV. gardijske brigade 5, 21204 Dugopolje	1.740.042,59	Dužnik	Sudski postupak u tijeku
5	Sberbank d.d.	78427478595	Varšavska 9, 10000 Zagreb	1.030,06	Dužnik	Plaćeno

6	STAKLO-M.A.B. d.o.o.	32864349283	Sarajevska 48 A, 21000 Split	25.732,18	Povjerenik	Plaćeno
7	STRUKTOR d.o.o.	52682496706	Ulica Don Lovre Katića 66, 21210 Solin	1.837,50	Povjerenik	Plaćeno
8	SVADBENI SALON TOLIĆ d.o.o.	88561720960	Ježdovečka 137, 10000 Zagreb	25.732,18	Povjerenik	Ne postoji faktura

III. Upućuju se vjerovnici:

- ČISTOČA d.o.o., OIB: 38812451417, Put Mostina 49, Split, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.265,60 kuna,
 - MUCIĆ & Co d.o.o., OIB: 90091420648, IV. gardijske brigade 5, Dugopolje, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.740.042,59 kuna,
 - Sberbank d.d., OIB: 78427478595, Varšavska 9, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.030,06 kuna,
- u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Upućuju se vjerovnici:

- A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, Vrtni put 1, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu od 2.124,25 kuna,
 - MLADEN BOBAN vl. SERVIS ELEKTRO MOTORA BOBAN, OIB: 91705317967, Sinjska 1, Split, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.875,00 kuna,
 - STAKLO-M.A.B. d.o.o., OIB: 32864349283, Sarajevska 48 A, Split, za osporenu tražbinu u iznosu od 25.732,18 kuna,
 - STRUKTOR d.o.o., OIB: 52682496706, Ulica Don Lovre Katića 66, Solin, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.837,50 kuna,
 - SVADBENI SALON TOLIĆ d.o.o., OIB: 88561720960, Ježdovečka 137, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu od 25.732,18 kuna,
- u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-510/2021-8 od 21. srpnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom AEDILIS d.o.o., Dugopolje, Josipa bana Jelačića 19, OIB: 28249032189. Istim je rješenjem za povjerenika imenovan Dean Prelević, Split.

2. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

4. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

5. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

6. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 30. studenog 2021. ovaj sud je zbog načina izjašnjavanja dužnika i povjerenika o tražbinama donio zaključak kojim je odgodio ročište te je odlučeno da će iduće biti zakazano pisanim putem, ako za to bude potrebe jer je iz očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama utvrđeno utvrdio da postoji sumnja da je dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupao protivno odredbama članka 67. SZ-a, odnosno da je vršio plaćanja i ispunjavao obveze koje nije smio ispuniti.

7. Stoga je zaključkom poslovni broj St-510/2021-22 od 1. prosinca 2021. naloženo povjereniku Deanu Preleviću, da sudu dostavi izvješće u kojem će navesti je li dužnik tijekom predstečajnog postupka postupao protivno odredbama članka 67. SZ-a, odnosno je li vršio plaćanja i ispunjavao obveze koje nije smio ispuniti. istim zaključkom naloženo je dužniku da se očituje je li tijekom predstečajnog postupka postupao protivno odredbama članka 67. SZ-a, odnosno je li vršio plaćanja i ispunjavao obveze koje nije smio ispuniti.

8. Povjerenik je podneskom od 8. prosinca 2021., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavio traženo izvješće iz kojeg proizlazi da dužnik nije u tijeku predstečajnog postupka postupao protivno odredbama članka 67. SZ-a, odnosno da nije vršio plaćanja i ispunjavao obveze koje nije smio ispuniti, kao i da je povjerenik nadzirao poslovanje dužnika.

9. Podneskom zaprimljenim na sudu 10. prosinca 2021., koji je 13. prosinca 2021. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dužnik je naveo da nije postupao protivno zakonskim odredbama niti je ispunjavao obveze koje nije smio ispuniti te je dostavio dopunu svog očitovanja u kojem nema razlike u iznosima između prijavljenih tražbina i očitovanja.

10. S obzirom na ovakva očitovanja povjerenika i dužnika, kao i s obzirom na pisana očitovanja koja su u roku dana Financijskog agenciji te utvrđenja na ročištu održanom 30. studenog 2021., a i sukladno raspravnom zaključku s tog ročišta, ovaj sud utvrđuje da nema potrebe za održavanjem novog ispitnog ročišta, već rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama može biti doneseno na temelju stanja u spisu.

11. Sukladno citiranim člancima 39., 46. stavku 2. te 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

12. Naime, prema članku 41. stavku 3. SZ-a, nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali, dok prema članku 46. stavku 5. SZ-a se na ročitu radi ispitivanja tražbina mogu samo priznati osporene tražbine, ali se ne mogu osporavati tražbine koje su ranije priznate ili nisu izričito osporene.

13. Budući da se sukladno citiranom članku 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik, tada ovaj sud za dio pojedinih tražbina za koje se dužnik ili povjerenik nije izričito očitovao da ih osporava, iako ih nije ni izričito priznao, ne može uzeti kao osporene, već se iste sukladno navedenim odredbama moraju smatrati utvrđenima. Također, se ne može uzeti u obzir niti očitovanje dužnika koje je dano uz podnesak od 10. prosinca 2021.

14. Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

15. S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju izričito osporio dužnik ili pak povjerenik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

16. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja

osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

17. Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

18. Pregledom prijava tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene, ovaj sud utvrđuje da za te tražbine ne postoji ovršna isprava, dok ni oni vjerovnici koji su sami prijavili tražbinu te im je ista osporena niti ne navode da imaju ovršnu ispravu.

19. Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnike za čije prijavljene tražbine ne postoji ovršna isprava te odlučiti kao pod točkama III. i IV. izreke ovog rješenja.

20. U odnosu pak na prijavu tražbine koju je podnio razlučni vjerovnik Sberbank d.d. Zagreb ističe se da ista nije bila predmet ispitivanja (osim za iznos od 1.030,06 kuna na ime naknade za vođenje računa) niti je predmet ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama zbog toga što se razlučni vjerovnik nije odrekao svog prava na odvojeno namirenje, a predmetna tražbina mu je u tom dijelu osigurana razlučnim pravom.

21. Naime, člankom 35. stavkom 3. SZ-a propisano je da se na različne vjerovnike kao vjerovnike dužnika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila iz članka 153. ovog Zakona. Člankom 153. SZ-a, propisano je da su vjerovnici s pravom odvojenog namirenja stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

22. Pravila iz članka 153. SZ-a se sukladno citiranom člankom 35. stavku 3. SZ-a, primjenjuju u predstečajnom postupku, ali na odgovarajući način. Do odgovarajuće primjene tih pravila može doći samo u slučaju ako i kada se razlučni vjerovnik odrekao svog razlučnog prava, odnosno prava na odvojeno namirenje.

23. Člankom 38. stavkom 4. SZ-a propisano je da predstečajni sporazum ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim sporazumom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za različne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju.

24. Dakle, citiranim odredbama dopuštena je mogućnost da predstečajni sporazum zadire u prava razlučnih vjerovnika, ali samo u slučaju kada je razlučni vjerovnik u obavijesti o svom pravu dao izjavu da se odriče od prava na odvojeno namirenje ili je dao izjavu kojom pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo. U tom slučaju u predstečajnom sporazumu mora biti navedeno u kojem se dijelu smanjuju prava razlučnih vjerovnika, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju.

25. Osim toga, u predstečajnom postupku izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja (članak 46. stavak 6. SZ-a), a predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenoga namirenja razlučnih vjerovnika pa i ako oni nisu osobni vjerovnici dužnika te izlučnih vjerovnika (članak 66. alineja 1. SZ-a).

26. Iz stanja spisa te prijave razlučnog vjerovnika proizlazi da je isti dostavilo obavijest o razlučnom pravu u skladu s člankom 38. stavkom 1. SZ-a, koja je podnesena na obrascu za prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku kao što je to propisano stavkom 6. istog članka. Navedena tražbina razlučnog vjerovnika u cijelosti je osigurana razlučnim pravom te je isti izričito izjavio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo.

27. Iz navedenog proizlazi da se razlučni vjerovnik za prijavljenu tražbinu koja je u cijelosti osigurana razlučnim pravom u konkretnom slučaju nije odrekao svog razlučnog prava, odnosno prava na odvojeno namirenje u skladu s člankom 38. stavkom 1. SZ-a. Zbog toga ima status razlučnog vjerovnika pa ne sudjeluju u predstečajnom postupku niti se u konkretnom slučaju primjenjuje iznimka iz članka 38. stavka 4. SZ-a prema kojoj predstečajni sporazum djeluje i na razlučne vjerovnike, već pravilo iz članka 38. stavka 4. SZ-a da predstečajni sporazum ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenog namirenja.

28. Budući da se razlučni vjerovnik nije odrekao svog razlučnog prava, to njegova tražbina koja je u cijelosti osigurana razlučnim pravom ne može biti predmet ispitivanja. Također, ovaj vjerovnik ne sudjeluju aktivno u predstečajnom postupku, odvojeno se namiruje i na njega ne utječe daljnji tijek predstečajnog postupka.

29. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u više svojih odluka od kojih se ističu rješenja poslovni broj PŽ-7716/2018 od 14. siječnja 2019., PŽ-1677/2019-2 od 13. ožujka 2019., PŽ-6150/2019-2 od 22. listopada 2019. te PŽ-3503/2021-2 od 21. srpnja 2021.

U Splitu 16. veljače 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik AEDILIS d.o.o., Dugopolje, Josipa bana Jelačića 19
- povjerenik Dean Prelević
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb306-767e6**

Kontrolni broj: **0d4b4-ed91b-a38c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.